

Warszawa, dnia 11 lutego 2017 r.

Posłowie na Sejm
Klubu Poselskiego
Nowoczesna
Ryszarda Petru

Pan Prezes
Najwyższej Izby Kontroli
Krzysztof Kwiatkowski

Niniejszym, działając na podstawie art. 2 ust.1, art.3, art.5 ust.1 oraz art.28 w zw. z art. 28a ust.2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz.U. z 2015 r. poz. 1096 z późn. zm, zwanej dalej ustawą o NIK), wnosimy o przeprowadzenie kontroli doraźnej, w trybie art. 28a ust.2 ustawy o NIK, w Biurze Ochrony Rządu pod względem legalności, gospodarności, celowości i rzetelności, a w szczególności w celu zbadania prawidłowego wypełniania przez Biuro Ochrony Rządu przepisów art. 2 ust.1 pkt 1 i art. 10 ustawy z dnia 16 marca 2001 roku o Biurze Ochrony Rządu (Dz.U. z 2016 r. poz. 552 z późn zm., zwanej dalej ustawą o BOR) w związku z wypadkami komunikacyjnymi i kolizjami drogowymi pojazdów przewożących najważniejsze osoby w państwie w dniach 4 marca 2016 roku (wypadek z udziałem Prezydenta RP Andrzeja Dudy na autostradzie A4), 21 listopada 2016 roku (wypadek z udziałem Premier Beaty Szydło w drodze z lotniska w Tel-Awiwie do Jerozolimy), 26 stycznia 2017 roku (kolizja drogowa z udziałem ministra Antoniego Macierewicza na drodze krajowej nr 10 w miejscowości Lubicz Dolny pod Toruniem na pasie z Torunia w kierunku Warszawy) oraz w dniu 10 lutego 2017 roku (kolizja drogowa z udziałem Premier Beaty Szydło w miejscowości Oświęcim).

UZASADNIENIE

Wydarzenia ostatnich miesięcy, w szczególności wypadki komunikacyjne i kolizje drogowe pojazdów przewożących najważniejsze osoby w państwie w dniach 4 marca 2016 roku (z udziałem Prezydenta RP Andrzeja Dudy na autostradzie A4), 21 listopada 2016 roku (z udziałem Premier Beaty Szydło w drodze z lotniska w Tel-Awiiwie do Jerozolimy), 26 stycznia 2017 roku (z udziałem ministra Antoniego Macierewicza na drodze krajowej nr 10 w miejscowości Lubicz Dolny pod Toruniem na pasie z Torunia w kierunku Warszawy oraz w dniu 10 lutego 2017 roku (z udziałem Premier Beaty Szydło w miejscowości Oświęcim) rodzą uzasadnione wątpliwości, czy osoby pełniące najwyższe funkcje w Polsce są należycie chronione przez funkcjonariuszy posiadających odpowiednie szkolenia, certyfikaty i uprawnienia, a więc, czy Biuro Ochrony Rządu w sposób prawidłowy wypełnia swoje obowiązki określone w przepisie art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy o BOR. Konieczne zatem wydaje się skontrolowanie działań podejmowanych przez Biuro Ochrony Rządu i ustalenie czy jest ono w stanie w sposób prawidłowy wykonywać swoje ustawowe obowiązki, a jeżeli nie jest w stanie ich wykonywać to jaka jest tego przyczyna – czy jest to związane z:

- błędami w zarządzaniu;
- brakach kadrowych
- złym wyszkoleniu funkcjonariuszy Biura Ochrony Rządu
- przestarzałym lub nieprawidłowo funkcjonującym sprzętem.

Nadto, z uwagi na duże ubytki w mieniu będącym w zarządzie Biura Ochrony Rządu, spowodowane zniszczeniami wywołanymi wypadkami komunikacyjnymi, wskazujące na wątpliwości co do gospodarności w ramach Biura Ochrony Rządu, zakres kontroli winien obejmować prawidłowość wydatkowania z budżetu państwa środków na zakup odpowiednich pojazdów do transportu osób ochraniających i ich wyposażenie, a także prawidłowość procedur wydatkowania tych środków.

Konieczne wydaje się również zbadanie umiejętności i rzetelności działania kadry funkcjonariuszy Biura Ochrony Rządu zajmujących się bezpośrednią ochroną najważniejszych osób w Państwie. Popelnianie takich błędów w sposobie ochrania przywódców Polski, w szczególności podczas podróży samochodami, budzi nasze ogromne zaniepokojenie i uzasadnia przeprowadzenie pilnej kontroli.

W związku z powyższym wnosimy jak we wstępie.

Z poważaniem,

Adam Sinięła
Gregorz Anus